

Van

Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten (KING)

Aan

Deelnemers Regiegroep StUF/RSGB/RGBZ

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30 (13:30 inclusief lunch)

Utrecht – Regardz La Vie: Lange Viestraat 351

Website

[GEMMA Online](#)

Betreft/datum

Verslag regiegroep **DONDERDAG** 4 juni 2015

1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (KING) opent de vergadering door een ieder welkom te heten, waarna hij Nico Claij (RWS) introduceert. Nico Claij zal bij vergaderpunt 5 een toelichting geven over OLO3. De agenda die voorligt wordt vastgesteld. Nico Romijn heeft daarna de volgende mededelingen:

Algemene Ledenvergadering (ALV) 3 juni 2015

- Digitale agenda 2020: in de ALV heeft besluitvorming plaatsgevonden over de 'Digitale Agenda 2020'. De leden hebben de agenda met 98,72% van de stemmen aangenomen. Het steeds verder verbinden met elkaar en het gebruik van open standaarden staan in de agenda centraal. De financiering voor een aantal trajecten is hiermee geborgd en KING zal een aantal trajecten samen met gemeenten oppakken.
- Wissel voorzitter VNG: de burgemeester van Utrecht, Jan van Zanen, is de nieuwe voorzitter van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Zijn voordracht werd goedgekeurd door de leden; dat was een formaliteit. Van Zanen volgt burgemeester Annemarie Jorritsma van Almere op. Zij nam na acht jaar afscheid als voorzitter van de belangenvereniging.

Nieuwe Compliancy monitor

In mei is door KING de nieuwe Compliancy monitor over de standaarden gepubliceerd (is ook als vergaderstuk opgenomen op Gemma Online). Het geeft een goed beeld in welke softwareproducten van welke leveranciers de nieuwe standaarden zijn ingebouwd en preventief getest zijn op interoperabiliteit. Nico verzoekt een ieder hiervan kennis te nemen en dit voor zover relevant ook naar de eigen achterban te communiceren.

Afmelding en input

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) heeft zich afgemeld voor dit overleg maar heeft een mail met input gestuurd n.a.v. de vergaderstukken. Zijn input zal worden meegenomen tijdens de behandeling van de vergaderpunten.

Aanlevering stukken

Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag) merkt op dat een aantal vergaderstukken pas laat op Gemma Online zijn gepubliceerd. Deze stukken heeft zij dan ook niet kunnen lezen. De afspraak is dat de stukken een week van te voren op Gemma Online geplaatst worden. KING

zal hier in de toekomst scherper op zijn. Indien de stukken toch laat gepubliceerd worden, dan zou het versturen van een notificatiemail een oplossing kunnen zijn.

Er zijn verder geen mededelingen.

2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

Het verslag van de vorige vergadering (2 april 2015) is per pagina doorgenomen en de notulen zijn ongewijzigd vastgesteld. Wel wordt opgemerkt dat er paginanummers ontbreken dus die zullen aan de notulen worden toegevoegd (**actie KING – nr. 136**).

Voor de actiepunten: zie de bijgewerkte lijst.

3. Stand van zaken RSGB3

Ellen Debats (KING) begint haar presentatie met de melding dat RGBZ 2.0 verStUft wordt, waarmee de RGBZ nu bevroren is. Alleen n.a.v. de verStUffing kunnen nog aanpassingen doorgevoerd worden in het RGBZ. Wat betreft de RSGB is vandaag een document opgeleverd dat zal worden rondgestuurd aan de Expertgroepleden Informatie-modellen (IM). De BRP is hierbij punt van aandacht.

De BRP is verwerkt in de RSGB, maar de documentatie van de BRP is op detailniveau nog niet helemaal compleet of laat ruimte voor eigen interpretatie toe. Hierdoor staat nog steeds een aantal vragen open bij het programmabureau, echter die komt niet toe aan beantwoording hiervan. KING heeft besloten verder te gaan met hetgeen nu beschikbaar is en houdt daarbij in acht dat er mogelijk in oktober/november nog wat moet worden aangepast in zowel RSGB als StUF. Er is een notitie (is toegevoegd als vergaderstuk op Gemma Online) verstuurd aan Ton Verburg, medewerker van de VNG met BRP in zijn portefeuille. Ook wordt contact opgenomen met Cor Franken (Binnenlandse Zaken). Hiermee wordt de escalatielijns voor dit onderwerp bewandeld. Ellen geeft aan dat het voorstel is om eind juni in de Expertgroep IM de RSGB goed te keuren om deze vervolgens na de zomer te laten vaststellen door de Regiegroep.

N.a.v. actiepunt 129 (scope vanuit positioneringsdocument) geeft Maarten van den Broek (messageDesign) aan dat de planning om de RSGB vast te stellen in de volgende regiegroep onbegaanbaar is. Hij is van mening dat de discussie eerst gevoerd moet worden. Ellen heeft aangegeven dat de discussie eerst bij KING intern gevoerd zal worden omdat het een complex vraagstuk is. Remko de Haas (KING) geeft aan dat voorbeelden helpen bij het voeren van de discussie. Maarten geeft aan dat op dit moment de kadastrale zaakaanduiding mist. Indien er nog meer voorbeelden zijn, kunnen die aan KING worden aangeleverd. Oproep vanuit de Regiegroep aan KING is om tempo te maken. Ook is het verzoek bij KING neergelegd om de beschikbare stukken (zoals positioneringsdocument) te publiceren (**actie KING – nr. 137**). Zodra de discussie gevoerd is, zal KING een notitie delen (verwachting na de zomer, zie actiepunt 129).

M.b.t. de tijdsdruk en de implementatie zijn enkele vragen gesteld. Nico stelt voor deze bij agendapunt 5 te behandelen.

De presentatie van Ellen is als vergaderstuk toegevoegd aan Gemma Online.

4. Route verStUffing naar 3.20 versie

Henri Korver (KING) start zijn presentatie net als Ellen met een planning. Op de planning staat middels stippellijntjes aangegeven wanneer de verStUffing moet gaan plaatsvinden. Inmiddels is gestart met de verStUffing van RGBZ. Omdat RSGB 3.0 nog niet is goedgekeurd is er nog niet begonnen met verStUffing.

StUF-ZKN 3.20 en StUF-BG 3.20

Wel is begonnen met StUF-ZKN 3.20. Er zijn 3 vergaderingen geweest en de verwachting is dat er nog 2 vergaderingen nodig zijn om de berichtontwerpen goed te keuren. Daarna moeten de berichtontwerpen nog omgezet worden naar XSD-schema's. Dat kost meestal nog eens 2 à 3 extra vergaderingen omdat discussies over de schema's over het algemeen minder fundamenteel zijn. Wat betreft StUF-BG 3.20 heeft Henri aangegeven dat de RFC-0387 (watervaldiscussie) is afgerond.

John Rooijackers (PinkRoccade) heeft een vraag gesteld op het discussieforum. Arjan Kloosterboer (KING) heeft hierop gereageerd. John vraagt of dit nu wordt meegenomen als onderhoudsverzoek. Henri geeft aan dat als het een onderhoudsverzoek is, dat dit dan door de StUF Expertgroep zal worden meegenomen.

StUF 3.02

De RFC's op StUF 3.01 zijn beoordeeld en van de 34 RFC's zijn er 13 geselecteerd voor opname in StUF 3.02. Hetzelfde aantal is afgevoerd. 8 RFC's zijn doorgeschoven naar een mogelijk vervolgstandaard. Bij de beoordeling is gekeken naar laaghangend fruit. De Expertgroep heeft echter ook aangegeven iets breder te willen kijken om aantal fundamentele problemen goed op te kunnen lossen.

Bevindingen

- StUF 3.02: veel behoefte aan deze nieuwe onderlaag, Expertgroep wil meer dan alleen laaghangend fruit
- StUF-BG 3.20: nauwelijks begonnen
- StUF-ZTC 3.20: afhankelijk van StUF 3.02
- StUF-ZKN 3.20: afhankelijk van StUF 3.02, StUF-BG 3.20 en StUF-ZTC 3.20

Henri heeft vervolgens het regulier ontwikkelproces van een horizontaal sectormodel toegelicht en daaruit blijkt dat dit een lange doorlooptijd kent. De meeste tijd zit in de discussie m.b.t. het berichtontwerp (c.a. 5 vergaderingen). In een vergadering wordt doorgaans slechts één uur besteed aan een sectormodel omdat er vaak ook andere (belangrijke) onderwerpen op de agenda staan. De uitloop van RSGB 3.0, de laat gestarte StUF analyse, de capaciteit van de StUF Expertgroep en de doorlooptijden die horen bij het reguliere ontwikkelproces zorgen er voor dat de planning niet gehaald gaat worden. De eerste vraag die hierbij gesteld moet worden is 'Wat is de urgentie en waar zit die?'. Als er urgentie is op een bepaald onderwerp dan kun je de bijeenkomsten veel efficiënter inplannen door te prioriteren.

Brenda merkt op dat tijdens een vorige vergadering dezelfde discussie gevoerd is: tempo versus kwaliteit. Brenda geeft aan dat de gemeente graag wil werken met het koppelvlak voor de standaard RSGB-bevragingen. Hiervoor is een RFC ingediend. Peter Klaver (KING) stelt de vraag of er voldaan is aan de behoefte van de G4 (toegelicht in brief), als de standaard RSGB-bevragingen gereed zijn (RFC gehonoreerd). Brenda

neemt deze vraag mee en zal hierop een reactie formuleren aan KING (**actie Gemeente Den Haag – nr. 138**).

Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer) geeft aan dat het grootste knelpunt bij de BRP ligt. Hij zal hier, vanuit zijn rol, zijn best doen om druk uit te oefenen.

Naast de twee hiervoor geschetste perspectieven (brief vanuit G4 en tempo standaarden versus tempo BRP) op de discussie 'tempo versus kwaliteit', is er ook nog het perspectief OLO. Nico Claij zal bij agendapunt 5 hierover een toelichting geven.

Henri heeft tot slot een aantal versnellingsmogelijkheden besproken zoals meer of langer vergaderen door de Exeprtgroep, extra resources inhuren, koppelvlakken lostrekken uit sectormodellen etc.

De presentatie van Henri is als vergaderstuk toegevoegd aan Gemma Online.

Pauze

5. Implementatie gegevens- en berichtenstandaarden

Peter heeft de vorige keer in zijn presentatie de eerste beelden en contouren gedeeld. Inmiddels zijn we een stapje verder. Het project heeft de naam Grootschalige Implementatie Digitale Standaarden (GIDS) gekregen.

De vorige keer is uitgesproken dat van de 4 genoemde implementatiestrategieën, de implementatie via landelijke programma's (optie c) en de collectieve infrastructurele benadering op ICT-aanbod (optie d) de voorkeur genoten.

GIDS heeft een projectplan opgesteld en dat plan is ondergebracht binnen 'Digitale Agenda 2020'. Hiermee is de financiering voor de voorbereiding rond. Daarnaast heeft GIDS een aantal werkgroepen opgezet:


- Implementatiegroep 1: ketenpartners/beheerders
 - Geonovum: upgrade ingepland in 2^e helft 2016 voor StUF GEO - IMGEO
 - Ministerie van I&M / Rijkswaterstaat - StUF-OLO voor OLO3
- Implementatiegroep 2: gemeenten
 - Woerden / Hans Harskamp
 - Hoorn / Patrick Castenmillers
- Implementatiegroep 3: leveranciers
 - Centric (Lidwien Meijers)
 - PinkRoccade (John Rooijakkers)
 - OSANO (Maarten v.d. Broek)

Peter doet wederom de oproep om aan te melden om mee te denken over de implementatie. Wie wil meedoen kan een e-mail sturen aan peter.klaver@kinggemeenten.nl. (zie ook actiepunt 131).

Brief

Peter heeft de intentie om namens de Regiegroep een brief te versturen over de manier van overgang van StUF 2.x naar StUF 3.10 naar StUF 3.20 (de brief is als vergaderstuk toegevoegd op Gemma Online). Samengevat is de boodschap aan gemeenten dat als zij nog achterlopen dat KING dan adviseert om gebruik te gaan maken van StUF 3.10 en dit te implementeren. De overgang van StUF 2.x direct naar StUF 3.20 wordt afgeraden.

Status/planning	In gebruik	In gebruik (vastgesteld in 2009)	In ontwikkeling (geplande vaststelling eind 2015)
Toepassingsgebied			
Delen/uitwisselen van (authentieke) basisgegevens	RSGB 1.0 StUF BG 2.x	RSGB 2.0 StUF BG 3.10	RSGB 3.0 StUF BG 3.20
Delen/uitwisselen van zaakgegevens	GFO Zaken StUF ZKN 2.x	RGBZ 1.0 StUF ZKN 3.10	RGBZ 2.0 StUF ZKN 3.20



Uiterlijk 2016

De Regiegroep is het eens met het uitsturen van de brief maar vraagt zich af of er op sommige punten een nuancering moet worden aangebracht. Peter geeft aan dat nuances op sommige punten terecht zijn, echter hij wil deze liever niet in de brief opnemen omdat het voor gemeenten een excuus kan zijn om te wachten met het implementeren van StUF-ZKN 3.10. Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn) geeft aan dat de brief mogelijk wat technisch is er dat de formulering hier en daar wellicht nog wat beter kan. Peter roept de Regiegroepleden op om uiterlijk woensdag 10 juni eventuele reacties en opmerkingen op de voorgestelde brief aan Peter te melden (**actie allen – nr. 139**).

Robert Jansen (Gemeente Breda) geeft aan dat gemeenten de cijfers voor de begroting 2016 waarschijnlijk net hebben ingediend. Het versturen van de brief helpt gemeenten om het toepassen van nieuwe standaarden onderdeel van het eigen ICT-beleid te laten zijn en dit op te nemen in de jaarplancycclus.

De presentatie van Peter is als vergaderstuk toegevoegd aan Gemma Online.

Peter geeft vervolgens het woord aan Nico Claij voor een toelichting over OLO3.

Omgevingsloket Online (OLO)

Momenteel wordt gewerkt aan een vernieuwingsslag waarbij meer gebruik gemaakt zal worden van ICT en de informatie die in het land beschikbaar is. OLO2 draait nu 5 jaar en zal op termijn uit gefaseerd worden. Momenteel wordt door Hewlett Packard gebouwd aan een nieuw systeem. Uitgangspunten zijn o.a.:

- Onderhoud/flexibiliteit: modulaire opzet, content snel aanpassen
- Gebruiksvriendelijkheid: extra functionaliteiten, ander taalniveau, andere structuur
- Wet- en regelgeving: uitbreiding meer lokaal, andere aanvragen, regelbeheersysteem

De nieuwe voorziening ondersteunt bij het indienen van de aanvraag en is bedoeld om te faciliteren in de samenwerking tussen verschillende partijen. Daarnaast kan een in behandeling zijnde dossier beschikbaar gesteld worden aan bevoegd gezag en partijen daaromheen die deelnemen aan de behandeling zoals brandweer, provincie, welzijnscommissie etc. De nieuwe voorziening zal niet gebruikt worden als documentopslag. Verantwoordelijkheid voor archivering van het vergunningsdossier ligt bij het gevoegd gezag.

Vanuit de Regiegroep wordt de vraag gesteld of er wordt aangesloten bij MijnOverheid. Nico Claij geeft aan dat MijnOverheid minder geschikt is om samenwerking goed te organiseren tussen de verschillende partijen. Notificaties vanuit OLO naar de burgers gaat wel via MijnOverheid. Er zal zo veel mogelijk gebruik gemaakt worden van e-overheid bouwstenen zoals geoservices, toegangsvoorzieningen, MijnOverheid, overheid.nl, zakelijke berichtenbox etc.

De discussie omtrent hoe OLO3 gaat communiceren met de Mid- en Backoffice systemen van de bevoegd gezagen loopt nog.

Planning overgang

Het idee is om de overgang van OLO2 naar OLO3 middels een 'big-bang' te laten plaatsvinden. Eén van de argumenten om in één keer over te gaan is dat de regelgeving continu verandert. Het plan is om OLO2 nog een maand open te houden na de 'big-bang'. Dossiers die gestart zijn in OLO2, waarbij de aanvraag reeds ingediend is, worden overgebracht naar de nieuwe samenwerkingsruimte. Als de aanvraag nog niet is ingediend, dan wordt het dossier niet gemigreerd.

Het is nog niet bekend wanneer die 'big-bang' zal plaatsvinden. In september kan er een nauwkeuriger planning afgegeven worden. OLO3 moet in ieder geval ruim eerder klaar zijn dan het moment waarop de Omgevingswet ingaat. Inmiddels heeft Edwin Tijdeman (RWS) de eerste verkennende afstemmingsgesprekken met KING gevoerd, ook in relatie tot planning StUF 3.20.

Werkconferentie

Omdat er nog tal van punten zijn die uitgewerkt moeten worden, wordt in september een eerste interne werkconferentie georganiseerd (KING-OLO). Een vraag die aan de orde kan komen is bijvoorbeeld 'Wat is de delta tussen 3.10 en 3.20 en wat is de impact voor OLO?'. De Regiegroep geeft nog als suggestie mee dat vooral moet worden gekeken naar RGBZ en de Zaak-Document-Services. Verwachting is dat het riskant is om op een nieuwe versie (3.20) van de standaard te gaan zitten. Waarschijnlijk is het geen probleem om dit op 3.10 te doen (met eventueel wat aanvullende elementen). Ook de vraag 'Wat kan er meegenomen worden uit afsprakenstelsel e-herkenning?' is een vraag die tijdens de werkconferentie aan de orde kan komen. De Regiegroep is benieuwd naar de uitkomsten van de interne werkconferentie en denkt in een later stadium hierover graag mee.

6. Regie- Zaakservices

Peter stelt de Regiegroep voor om de vaststelling van de standaard Regie- Zaakservices per mail in de vakantieperiode te doen (voorstel is toegevoegd als vergaderstuk op Gemma Online). Momenteel vindt de tweede openbare consultatieronde plaats. De standaard is daarna op inhoud klaar. Omdat er veel vraag is naar de standaard willen we niet wachten tot oktober

(volgende Regiegroep overleg) en vandaar dit voorstel. De Regiegroep stemt in met het voorstel.

7. Stand van zaken diverse standaardisatie trajecten

Arjan Kloosterboer (KING) licht 3 trajecten toe. Voor ieder traject heeft Arjan een notitie op Gemma Online geplaatst.

Stand van zaken vervolgplanning CORV

Het voorstel was om in juli en december een release te doen. Een tweetal ketenpartijen heeft aangegeven dat niet te halen. Beoogd is nu om een release in november uit te brengen en de eerstvolgende dan weer in juli. Consequentie is dat er vanaf de november-release twee versies van de standaarden in gebruik zijn. Onderzocht wordt hoe dit beheersbaar geïmplementeerd kan gaan worden.

Arjan heeft over dit onderwerp een post geplaatst op het discussieplatform en roept de leden van de Regiegroep op om hier naar te kijken en op te reageren en oplossingsrichtingen aan te dragen (**actie allen – nr. 140**).

Lidwien Meijers (Centric) stelt de vraag of afgesproken is over welke termijn er 2 releases per jaar uitgebracht worden. Het is begrijpelijk dat er nu noodzaak is voor 2 releases omdat het veld in ontwikkeling is. Het is echter de vraag hoe lang dat moet duren.

Stand van zaken BRK

Twee vergaderingen geleden heeft de Regiegroep met elkaar over dit onderwerp gesproken. Daarna is uitvoerig overleg geweest met de Expertgroep BRK van het Geo-Beraad. De Expertgroep is van mening dat er een koppelvlak StUF-BG-BRK t.b.v. BRK-Levering dient te komen, in eerste instantie o.b.v. StUF-BG 3.10. In de notitie wordt de motivering hiervoor beschreven. Beoogd is om het koppelvlak in de zomermaanden te ontwikkelen.

Stand van zaken TMLO

Het Nationaal Archief stimuleert het gaan werken met het TMLO als één van de instrumenten om duurzaam toegankelijke digitale informatiesets te waarborgen. Zij heeft daartoe een project ingericht. Eén van de activiteiten is een voorstel aan KING tot het ondertekend krijgen (door leveranciers) van een addendum op het KING Convenant over het toepassen van het TMLO. Aangezien het TMLO een informatiemodel noch een berichtenstandaard is, wordt bekeken hoe dit addendum geformuleerd wordt en welke betekenis gemeenten kunnen ontleenen aan de ondertekening door een leverancier, onder meer de relatie tot (addenda over) het RGBZ en ImZTC. De notitie van Arjan gaat hier dieper op in. Arjan roept de leden van de Regiegroep op om te reageren op deze notitie bijvoorbeeld door de vraag te beantwoorden wat er in het addendum moet komen te staan, wil het een nuttig addendum zijn (**actie allen – nr. 141**).

De presentatie van Arjan is als vergaderstuk toegevoegd aan Gemma Online.

8. Rondvraag en sluiting

Patrick merkt op dat hij een mail heeft ontvangen met het bericht dat KING onder de naam van VNG verder zal gaan. Nico geeft als toelichting dat er al enige tijd vanuit diverse perspectieven gekeken wordt naar het samen optrekken van VNG en KING, waarbij de nadruk ligt op het nog beter aansluiten van de werkprocessen van beide ondernemingen. Dit zijn positieve ontwikkelingen waar gemeenten naar vragen. KING is in de huidige situatie een dochteronderneming van VNG en behoort hierdoor al tot de VNG. In de ALV is aan de orde gekomen dat VNG en KING voornemens zijn voor het eind van het jaar hier grote stappen in te ondernemen en onder één vlag (naam VNG) naar buiten zullen gaan treden. Patrick geeft aan dat hem opviel dat de standaarden niet genoemd waren in de berichtgeving en vraagt zich derhalve af wat hiermee gaat gebeuren. Nico heeft aangegeven dat de producten en diensten van KING onverkort meegaan en weer terugkomen in de nieuwe werkwijze.

Er zijn verder geen vragen meer. Nico sluit de vergadering en dankt de aanwezigen voor hun deelname.

Actiepunten (lopend)

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
102	Impact van en gewenst tijdpad van RFC's rondom BRP bepalen en voorleggen aan regiegroep	KING	Regiegroep 4/2014	Loopt RG 20150402: deze periode geen voortgang. RG 20150604: notitie bijgevoegd in de stukken deze vergadering, komt ook terug op de agenda bij deel Ellen.
104	Advies over a) backwards compatibiliteit b) historie via patch	KING	Regiegroep 24/2014	Loopt Moet nog besproken worden in de EG. In de EG is dit een heet hangijzer. Discussies hierover nemen kostbare tijd. Hoe beperken we de duur van de discussie? RG geeft aan dat er een notitie moet komen vanuit de EG over de problematiek. RG 20150402: agenderen voor Regiegroep na de zomer RG 20150604: geen voortgang op te melden. Komt terug na de zomer
116	Opstellen van een handreiking voor het toepassen van ZTC	KING	Regiegroep 12/2014	Loopt Bij de uitwerking hiervan wel rekening houden met actie 125. RG 20150402: agenderen voor Regiegroep na de zomer RG 20150604: geen voortgang op te melden. Komt terug na de zomer
124	Inventariseren wat de gevolgen zijn van een nieuwe versie van RGBZ en Stuf-ZKN. Idem RSGB en StUF-BG	KING	Regiegroep 6/2015	Loopt Er is een mail de deur uitgedaan naar de beheerders. Als we meer zicht hebben op de inhoud van de veranderingen, kan er gericht actie worden ondernomen. RG 20150402: staat op de agenda van dit overleg RG 20150604: komt bij agendapunt 5

125	Opstellen van een procedure voor het toevoegen van gegevens in combinatie met extra-Elementen en aanvullendeElementen.	KING	Voor 31/12/15	Loopt RG 20150402: streven qua planning in oktober RG 20150604: na de zomer met een notitie komen (procedure)
127	Post plaatsen op het Gemma discussieplatform m.b.t. de afspraken over het gebruik van aanvullendeElementen.	KING		RG 20150604: na de zomer met een notitie komen (procedure)
128	Duidelijk maken in het implementatietraject wat het effect is van het beschikbaar komen van de nieuwe berichtenstandaarden in relatie tot de BRP.	KING		RG 20150604: komt terug bij agendapunt 5
129	Opstellen informatieproduct reikwijdte RSGB, op basis van gesprekken met diegene die zorg hierover hebben geuit.	KING		RG 20150604: na de zomer op terugkomen
130	KING zal bij de beheerders de beoogde planningen/trajecten van nieuwe versies in beeld proberen te brengen en met de betreffende beheerders een afspraak maken.	Beheerder van standaarden en KING		RG 20150604: komt terug bij agendapunt 5
131	Deelname aan één van de werkgroepen door geven via pe-ter.klaver@kinggemeenten.nl	allen		Loopt RG 20150604: oproep om aan te melden geldt nog steeds en actiepunt blijft daarom staan
136	RG 20150604 – Ag2 Pagina-nummers toevoegen aan de notulen van de vergadering van 2 april 2015	KING		Gereed
137	RG 20150604 – Ag3 RSGB: beschikbare stukken (zoals positioneringsdocument) publiceren in het kader van de discussie bij actiepunt 129.	KING	Z.s.m.	Gereed link naar de documenten is meegestuurd met de mail met het verslag
138	RG 20150604 – Ag4 verStUF-fing naar 3.20: reactie geven op vraag of als RFC gehoord wordt, voldaan wordt aan de behoefte G4 (brief	Gemeente Den Haag	Voor volgende Regiegroep	

	versnelling)			
139	RG 20150604 – Ag 5 GIDS: opmerkingen op de brief aanleveren pe- ter.klaver@kinggemeenten.nl	allen	Woensdag 10 juni	
140	RG 20150604 – Ag 7 CORV: kijken naar post op forum en meedenken over ondersteu- nen 2 versies	allen	Voor 22 juni 2015	
141	RG 20150604 – Ag 7 TMLO: reageren op notitie en mee- denken over wat nodig is om op te nemen in dat addendum	allen	Voor 20 juni 2015	

Actiepunten (afgehandeld)

De afgehandelde actiepunten worden de volgende vergadering verwijderd van de actielijst.

nr	omschrijving	wie	wanneer	status
132	Vraag aan Geonovum stellen hoe breed/smalle Certificering StUF-Geo-IMGeo is	KING		Gereed RG 20150604: stukken op Gemma Online gezet. Indien er vragen zijn kan met Geonovum of anders met KING contact worden opgenomen.
133	Implementatie CORV verzoeken toelichting te schrijven voor overgang nieuwe versie CORV	KING		Gereed RG 20150604: is toegelicht bij agendapunt 7 incl. notitie.
134	Resultaat onderzoek BRK-levering delen met Regiegroep	KING		Gereed RG 20150604: is toegelicht bij agendapunt 7 incl. notitie
135	Vergaderingen inplannen (eerste woensdagochtend van de maand)	KING		Gereed , vergaderingen staan gepland op donderdag 4 juni, woensdag 7 oktober en woensdag 2 december

9. Aanwezigheid

Vaste leden (op achternaam)	Organisatie	Aanwezigheid
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	
Jeroen Brakel	Vicrea	
Maarten van den Broek	messageDesign	aanwezig
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	aanwezig
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	
Hugo ter Doest	Dimpact	aanwezig
Rik Duursma	Haarlemmermeer	aanwezig
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	
Brenda de Graaf	Den Haag	aanwezig
Hans Harskamp	Gemeente Woerden	aanwezig
Gert Hoff	Procura	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	
Robert Jansen	Breda	aanwezig
Gershon Janssen	NovoGov	aanwezig
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	<i>afgemeld</i>
Frank Kooij	Kadaster	
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	<i>afgemeld</i>
Lidwien Meijers	Centric	aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	
Jan Mutsaers	Tilburg	
John Rooijackers	PinkRoccade LG	aangemeld
Edwin Tijdeman	RWS	<i>afgemeld</i>
Wicher Venema	GV Centric	<i>afgemeld</i>
Marcel Reuvers	Geonovum	
Marijke Salters	BFS	
KING (vast)		
Jan Brinkkemper	KING	
Ellen Debats	KING	aanwezig
Peter Klaver	KING	aanwezig
Henri Korver	KING	aanwezig
Theo Peters	KING	<i>afgemeld</i>
Nico Romijn	KING	aanwezig
Paula van der Vliet	KING	aanwezig
Gasten/Vervanging		
Remko de Haas	KING	aanwezig
Arjan Kloosterboer	KING	aanwezig
Nico Claij	RWS - OLO	aanwezig